

POVZETEK EVALVACIJSKEGA POROČILA O PROJEKTU

Prepoznavna in obravnava žrtev nasilja v družini v okviru zdravstvene dejavnosti: smernice in izobraževanja za zdravstvene delavce (POND_SiZdrav)

Avtorica: Urška Smrke

Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti,
Družbenomedicinski inštitut

Novi trg 2, 1000 Ljubljana

Ljubljana, junij 2016

Z Norveškim finančnim mehanizmom in Finančnim mehanizmom EGP Norveška prispeva k zmanjševanju družbenih in ekonomskih razlik ter krepitvi dvostranskih odnosov z evropskimi državami prejemnicami. Norveška sodeluje z EU na podlagi Sporazuma o EGP.

Prispevek Norveške za obdobje 2009–2014 znaša 1,7 milijarde evrov. Nepovratna sredstva so na voljo za nevladne organizacije, raziskovalne in akademske ustanove ter javni in zasebni sektor v 12 novih državah članicah EU, Grčiji, Portugalski in Španiji. V okviru tega je vzpostavljeno obsežno sodelovanje z norveškimi subjekti, dejavnosti pa se lahko izvajajo do leta 2016. Ključna področja, ki jih mehanizem podpira, so okoljevarstvo in podnebne spremembe, raziskave in štipendije, civilna družba, otroci in zdravje, enakopravnost spolov, pravosodje in kulturna dediščina.

V okviru projekta Prepoznava in obravnava žrtev nasilja v družini v okviru zdravstvene dejavnosti: smernice in izobraževanja za zdravstvene delavce (POND_SiZdrav) je projektna skupina stremela k izboljšanju prepoznavne in obravnave žrtev nasilja v družini s strani zdravstvenega osebja, kar je uresničevala preko številni izvedenih izobraževanj, dogodkov in drugih izdelkov, ki so nastajali tekom projekta. Vsi rezultati projekta so bili cilj usmerjanja in koordiniranja s strani Projektne nadzorne usmerjevalnega odbora (PNUO) ter izvedbe v okviru šestih delovnih skupin. Ena izmed njih je bila tudi Delovna skupina za evalvacijo, katere naloga je bila spremljati in evalvirati potek in rezultate projekta. V pričujočem povzetku končnega evalvacijskega poročila so predstavljeni glavni rezultati evalvacijskih aktivnosti projekta.

Tekom projekta je Delovna skupina za evalvacijo evalvirana 6 področij projekta, in sicer srečanja projektnih partnerjev, sestanke in potek dela v delovnih skupinah, upravljanje projekta, spletno stran, izobraževanja ter dogodke, izvedene v okviru projekta.

Srečanja projektnih partnerjev

Tekom projekta se je Projektne nadzorno upravni odbor sestal 11-krat. Ob vsakem srečanju so udeleženci sestanka izpolnili evalvacijski vprašalnik. Spodnja tabela predstavlja povprečne ocene vseh srečanj po posameznih kategorijah¹.

Kategorija ocenjevanja	M vseh sestankov
Organizacija sestanka	
1.1 Informacije, posredovane pred sestankom, so bile:	4,3
1.2 Organizacijo sestanka ocenjujem kot:	4,6
1.3 Časovni termin in trajanje sestanka ocenjujem kot:	4,4
1.4 Sestanek je potekal v skladu s programom dela:	4,6
Vsebina sestanka	
2.1 Vsebine, obravnavane na sestanku, ocenjujem kot:	4,6
2.2 Predstavitve vsebin, obravnavanih na sestanku, ocenjujem kot:	4,6
2.3 Vsebina sestanka je prispevala k uresničevanju ciljev projekta:	4,7
Lastna vključenost v dinamiko sestanka	
3.1 V srečanje/sestankem sem bil/-a vključen/-a:	4,4
3.2 Na srečanju/sestanku sem lahko izrazil/-a svoje strokovno znanje:	4,4
3.3 Na sestanku sem lahko izrazil/-a svoje dvome, nejasnosti in kritike:	4,5
Tehnični vidiki / infrastruktura sestanka	
4.1 Ustreznost prostora, v katerem je potekal sestanek, ocenjujem kot:	4,3
4.2 Dostop do interneta v prostoru, v katerem je potekal sestanek, ocenjujem kot:	4,0
Splošen vtis o sestanku	
5.1 Moje splošno mnenje o srečanju/sestanku je:	4,7

Srečanja PNUO so bila z vidika organizacije, obravnavanih vsebin, lastne vključenosti udeležencev sestankov in tehničnega vidika v povprečju ocenjena z visokimi ocenami, tudi splošen vtis o srečanjih je bil zelo dober.

Sestanki in potek dela v delovnih skupinah

V projektu POND_SiZdrav je delovalo šest delovnih skupin. Evalvirani so bili sestanki le-teh ter potek dela do posameznega sestanka znotraj skupin. Delovna skupina 1 (DS 1; Informiranje in obveščanje, javni dogodki, organizacija izobraževanj) se je sestala petkrat, delovna skupina 2 (DS 2; Evalvacija projektnih aktivnosti in rezultatov projekta) sedemkrat, delovna skupina 3 (DS 3; Analiza stanja in raziskava) trikrat, prav tako delovna skupina 4 (DS 4; Ranljive

¹ Vse kategorije na vseh področjih evalvacije so bile ocenjevane na 5-stopenjski lestvici, kjer 1 pomeni najslabšo oceno, 5 pa najboljšo.

skupine in obravnava nasilja v družini) in delovna skupina 5 (DS 5; Izdelava izobraževalnih vsebin in priročnih orodij), medtem ko se je delovna skupina 6 (DS 6; Oblikovanje izobraževalnih ekip in izvajanje izobraževanj) sestala 11-krat. V tabeli so predstavljene povprečne ocene vseh srečanj po posameznih kategorijah ocenjevanja glede na delovne skupine.

Kategorija ocenjevanja	M vseh sestankov posameznih delovnih skupin					
	DS 1	DS2	DS 3	DS 4	DS 5	DS 6
Organizacija sestanka						
1.1 Informacije, posredovane pred sestankom, so bile:	4,6	4,6	4,3	4,5	4,4	4,3
1.2 Organizacijo sestanka ocenjujem kot:	4,8	4,8	4,3	4,4	4,4	4,5
1.3 Časovni termin in trajanje sestanka ocenjujem kot:	4,8	4,8	4,3	4,4	4,1	4,1
1.4 Sestanek je potekal v skladu s programom dela:	4,8	4,8	4,6	4,6	4,4	4,4
Vsebina sestanka						
2.1 Vsebine, obravnavane na sestanku, ocenjujem kot:	4,6	4,9	4,6	4,6	4,6	4,6
2.2 Predstavitve vsebin, obravnavanih na sestanku, ocenjujem kot:	4,4	4,8	4,6	4,6	4,5	4,5
2.3 Vsebina sestanka je prispevala k uresničevanju ciljev delovne skupine:	4,6	4,9	4,7	4,6	4,6	4,5
Lastna vključenost v dinamiko sestanka						
3.1 V sestaneke sem bil/-a vključen/-a:	4,5	4,8	4,3	4,3	4,2	4,4
3.2 Na sestanku sem lahko izrazil/-a svoje strokovno znanje:	4,4	4,7	4,2	4,5	4,3	4,5
3.3 Na sestanku sem lahko izrazil/-a svoje dvome, nejasnosti in kritike:	4,4	4,8	4,3	4,5	4,4	4,4
Tehnični vidiki / infrastruktura sestanka						
4.1 Ustreznost prostora, v katerem je potekal sestanek, ocenjujem kot:	4,6	4,7	4,4	4,5	4,6	4,8
4.2 Dostop do interneta v prostoru, v katerem je potekal sestanek, ocenjujem kot:	4,2	4,5	3,6	4,1	4,3	4,8
Splošen vtis o sestanku						
5.1 Moje splošno mnenje o srečanju/sestanku je:	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,5
Potek dela v delovni skupini						
6.1 S cilji dela delovne skupine sem seznanjen/-a:	4,4	4,9	4,5	4,7	4,6	4,7
6.2 Z dosedanjimi rezultati dela delovne skupine sem seznanjen/-a:	4,3	4,7	4,4	4,6	4,4	4,5
6.3 S svojimi obveznostmi glede dela v delovni skupini sem seznanjen/-a:	4,3	4,9	4,6	4,7	4,5	4,6
6.4 Omogočen mi je dostop do gradiv in informacij v zvezi z delom v delovni skupini:	4,5	4,9	4,6	4,6	4,6	4,6
6.5 Sodelovanje z drugimi člani delovne skupine bi ocenil/-a kot:	4,4	4,4	4,2	4,4	4,1	4,3
6.6 V delovni skupini se soočamo s težavami:	2,2	2,8	2,3	2,1	2,6	2,9
Vtis o dosedanjem delu delovne skupine						
7.1 Moje splošno mnenje o dosedanjem delu v delovni skupini je:	4,4	4,6	4,6	4,6	4,3	4,4

Sestanki in potek dela v delovnih skupinah so bili z različnih vidikov ocenjeni kot dobri in zelo dobri.

Upravljanje projekta

Sodelujoči v projektu so ob zaključku le-tega izpolnjevali evalvacijski vprašalnik o različnih vidikih upravljanja projekta (izpolnilo ga je 65,1 % projektnih sodelavcev). Visoke povprečne ocene od 4,1 do 4,5 kažejo, da so bili sodelujoči v projektu zadovoljni z različnimi vidiki vodenja projekta, prav tako je bilo z ocenami med dobro in zelo dobro ocenjeno delo Projektno nadzorno usmerjevalnega odbora (PNUO) ter delo posameznih delovnih skupin (M od 4,4 do 4,7). Sodelovanje med projektnimi partnerji je bilo z vidika komunikacije kot dobro (M od 4,0 do 4,1), podobno tudi različni

vidiki administrativne podpore v smislu posredovanja finančnih informacij, pogodbenih obveznosti ter koordiniranja aktivnosti (M od 4,2 do 4,3). Tudi splošen vtis o upravljanju projekta je bil ocenjen kot zelo dober (M = 4,6), kar predstavlja skupaj s področjem vodenja in organiziranja dela posameznih delovnih skupin najbolj ocenjeno področje v tem sklopu.

Spletna stran

V projektu POND je bila vzpostavljena spletna stran, ki smo jo evalvirali dvakrat, in sicer prvič v obdobju od 25. 9. 2015 do 11. 11. 2015, drugič pa v obdobju od 24. 3. 2016 do 26. 4. 2016. Obiskovalci spletne strani so bili povabljeni k izpolnjevanju evalvacijskega vprašalnika (N = 87 oseb v prvem obdobju in N = 115 v drugem obdobju evalvacije), spletna stran pa je bila spremljana tudi preko orodja Google Analytics.

Približno polovica (1. obdobje: 59,8 %, 2. obdobje: 48,2 %) udeležencev evalvacije spletnega mesta je le-to poznala že pred izpolnjevanjem vprašalnika. Največ jih je spletno mesto www.prepoznajnasilje.si v 1. obdobju evalvacije našlo preko vključenosti v projekt (29,9 %), ustnih informacij (25,3 %) in povabila k izpolnjevanju evalvacijskega vprašalnika preko elektronske pošte (25,3 %), v drugem pa preko povabila k izpolnjevanju vprašalnika preko elektronske pošte (54,8 %). V obeh obdobjih je v času izpolnjevanja spletnega vprašalnika največ udeležencev spletno stran obiskalo prvič (1.: 56,3 %, 2.: 62,3 %).

Obiskovalci spletne strani so v večini takoj prepoznali namen spletnega mesta (1.: 82,8 %, 2.: 91,3 %), prav tako pa so tudi ocenili, da je namen projekta na spletni strani jasno predstavljen (1.: 80,5 %; 2.: 91,3 %). Informacije, ki so jih iskali na spletni strani, je večina udeležencev našla hitro in enostavno (1.: 78,2 %; 2.: 82,5 %). Po mnenju udeležencev je spletna stran jasno organizirana (1.: M = 4,2; 2.: 4,3) in prijetnega videza (1.: M = 4,4; 2.: M = 4,4). Tudi hitrost (1.: M = 4,4; 2.: M = 4,4) in zanesljivost (1.: M = 4,5; 2.: M = 4,6) delovanja spletnega mesta sta bili ocenjeni kot dobri oziroma zelo dobri. Le majhen delež udeležencev evalvacije (1.: 8,0 %, 2.: 5,2 %) je med uporabo spletnega mesta naletelo na težavo.

Reference in informacije o nosilcu spletnega mesta so bile po mnenju udeležencev enostavno in hitro prepoznavne. Med njimi je bilo najbolj enostavno prepoznavno ime projekta (1.: 79,3 %; 2.: 81,6 %), večina udeležencev je tudi takoj prepoznalo partnerje projekta (1.: 65,6 %; 2.: 58,3 %). Nekoliko več kot polovica udeležencev je tudi pravno obvestilo našla hitro in enostavno (1.: 54,0 %; 2.: 52,2 %).

Spletna stran je nudila tudi možnost prijave na izobraževanja POND. Med udeleženci evalvacije v 1. obdobju je bila večina (67,8 %) takšnih, ki so se na izobraževanje prijavili, od tega se jih je približno petina (21,4 %) prijavila preko obrazca na spletni strani. V 2. obdobju pa je bila le približno četrtina (26,3 %) takšnih udeležencev, ki so se prijavili na izobraževanje, od tega jih je več kot polovica (58,8 %) za prijavo uporabila obrazec na spletni strani.

Udeležence evalvacije smo povprašali tudi o splošnem vtisu o spletni strani. V obeh obdobjih evalvacije je bilo splošno zadovoljstvo s spletnim mestom ocenjeno visoko (1.: M = 4,3; 2.: M = 4,2), prav tako pa so z visokimi povprečnimi ocenami ocenili trditev, da bi spletno mesto še komu priporočili (1.: M = 4,6; 2.: M = 4,6) ter verjetnost nadaljnjega spremljanja vsebin in uporabe spletnega mesta (1.: M = 4,2; 2.: M = 4,1).

Poleg evalvacijskega vprašalnika so bili za namen evalvacije spletnega mesta uporabljeni tudi podatki, pridobljeni z orodjem Google Analytics.

V prvem obdobju evalvacije smo na spletnem mestu zabeležili 8918 obiskov, od tega je bila nekoliko več kot polovica (55,2 %) obiskov spletnega mesta s strani novih obiskovalcev. Skupno število ogledanih strani oziroma podstrani spletnega mesta je bilo v tem obdobju 27986, v povprečju si je vsak obiskovalec ogledal 3,1 strani znotraj spletnega mesta. Povprečni obisk je trajal 4 minute in 3 sekunde. Podatki za drugo obdobje so podobni, in sicer smo v tem času zabeležili 9892 obiskov spletnega mesta, od tega nekoliko več kot polovico (55,0 %) s strani novih obiskovalcev. Skupno število ogledanih strani in podstrani je bilo 27103, v povprečju 2,7 na udeleženca. Povprečen obisk spletnega mesta je trajal 3 minute in 8 sekund. V maju 2016 smo zabeležili 2028 obiskov, od tega 58,1 % novih. Ogledano število strani je bilo 4330, v povprečju 2,1 na obisk. Povprečen obisk je trajal 2 minuti in 31 sekund. V juniju 2016 smo zabeležili približno polovico manj obiskov (1066), od tega 58,3 % novih. Tudi število ogledanih strani je bilo manjše (2873), medtem ko se je povprečno število ogledanih strani znotraj enega obiska povečalo (M = 2,7), prav tako tudi čas trajanja povprečnega obiska (3 minute in 8 sekund).

V celotnem obdobju od vzpostavitve spletnega mesta do zaključka projekta (1. 5. 2015 – 30. 6. 2016) smo zabeležili 22426 obiskov, od tega 55,4 % novih obiskov. Skupno ogledano število strani oziroma podstrani je bilo 64431, v povprečju 2,9 na posamezen obisk. Povprečen obisk spletnega mesta je trajal 3 minute in 39 sekund.

Iz navedenih podatkov lahko zaključimo, da so si ugotovitve prve in druge evalvacije spletnega mesta zelo podobne. Že v prvem obdobju so udeleženci spletno mesto ocenjevali zelo pozitivno, kar je bilo značilno tudi za drugo obdobje evalvacije, kar lahko povežemo s tem, da zaradi pozitivnih ocen prve evalvacije spletnega mesta nismo načrtno spreminjali. Po podakih obiskov spletnega mesta ugotavljamo, da spletno mesto v drugem obdobju evalvacije beleži večji obisk. Na podlagi zbranih informacij ocenjujemo, da je spletno mesto doseglo svoj namen in služi kot koristno orodje, ki se ga poslužuje veliko število ljudi.

Izobraževanja

Izobraževanj v okviru projekta POND se je udeležilo 2093 oseb, od tega je bila večina (87 %) ženskega spola. Največ udeležencev je prihajalo iz Osrednjeslovenske regije (55,1 %), najmanj pa iz Notranjsko-kraške (0,1 %) glede na lokacijo njihovega delovnega mesta. Med poklicnimi skupinami je bila najbolj zastopana skupina osebja zdravstvene nege (47 %), ki so jim sledili zdravniki in zobozdravniki (33 %), petina udeležencev (20 %) pa je bila predstavnikov drugih poklicnih skupin. V skupini zdravnikov in zobozdravnikov sta prevladovali specializaciji dentalne medicine (22 %) ter specializacija družinske medicine (14 %), velik delež zdravnikov (14 %) pa se tudi ni opredelil glede svoje specializacije.

Udeleženci izobraževanj so ob zaključku obeh dni oziroma modulov izpolnjevali evalvacijske vprašalnike, s katerimi smo želeli pridobiti povratno informacijo o organizaciji, vsebinah, pridobljenih znanjih in vključenosti udeležencev. Evalvirana so bila vsa izobraževanja (N = 20), v nadaljevanju so predstavljene povprečne ocene vseh izobraževanj skupaj za vsak modul posebej.

Splošni vtis o Modulu 1 je bil ocenjen kot zelo dober (M = 4,9), skorajda vsi udeleženci izobraževanj, ki so odgovorili na vprašanje (99,3 %), bi le-to priporočili tudi drugim, ki prihajajo v stik z žrtvami nasilja v družini. Prostor, v katerem so se odvijala predavanja, je bil ocenjen kot dober oziroma zelo dober (M = 4,5), podobno tudi časovna struktura in trajanje predavanj (M = 4,3). Visoko so bile ocenjene tudi vsebine predavanj (M = 4,4) ter možnost sodelovanja v diskusiji (M = 4,4). Udeleženci izobraževanj so bili mnenja, da so predavanja močno pripomogla k njihovemu širšemu razumevanju nasilja v družini (M = 4,3), da so tekom predavanj pridobili veliko novih znanj o nasilju v družini (M = 4,2) in da so predavanja dobro služila k izboljšanju njihovih veščin in kompetenc glede nasilja v družini (M = 4,2). Udeleženci so se v predavanju počutili dobro vključeni (M = 4,2) ter da so lahko med predavanji izrazili svoje dvome, pomisleke ali kritike (M = 4,3).

Podobno je bil ocenjen tudi drugi dan izobraževanj, Modul 2. Splošen vtis o vseh štirih delavnicah je bil dober oziroma zelo dober (M od 4,4 do 4,5), in tudi Modul 2 bi večina udeležencev (89,4 %) priporočila drugim, ki se srečujejo z žrtvami nasilja v družini. Prostori, v katerem so se odvijale delavnice, so bili ocenjeni dobro (M = 4,4), podobno tudi časovna struktura in trajanje delavnic (M = 4,2). Tako vsebinske predstavitve (M = 4,5) kot tudi metode, ki so jih predavatelji v okviru delavnic uporabili (M = 4,5), so bile ocenjene kot dobre oziroma zelo dobre. Podobno je bila ocenjena tudi možnost sodelovanja v diskusiji (M = 4,6). Udeleženci delavnic so bili mnenja, da so le-te dobro oziroma zelo dobro (M = 4,5) pripomogle k njihovemu širšemu razumevanju nasilja v družini, da so pridobili nova znanja (M = 4,5) ter da so služile k izboljšanju njihovih veščin in kompetenc na področju nasilja v družini (M = 4,5). Udeleženci so se počutili zelo dobro vključene v delavnice (M = 4,6), prav tako pa so ocenili, da so lahko med predavanji izrazili svoje dvome, pomisleke ali kritike (M = 4,6).

Dogodki

V okviru projekta sta bila izvedena dva javna dogodka, in sicer 15. 9. 2015 uvodna konferenca oziroma dogodek za splošno javnost z naslovom Nasilje v družini je tudi javnozdravstveni problem, 2. 6. 2016 pa zaključna konferenca projekta z naslovom Zdravstvo – pomemben člen pri preprečevanju nasilja v družini. Ob koncu obeh smo udeležence povabili k podajanju povratne informacije z izpolnjevanjem evalvacijskih vprašalnikov.

Pri uvodni konferenci projekta je 88 oseb izpolnilo evalvacijski vprašalnik. Med njimi je največ udeležencev (47,7 %) imelo doseženo specializacijo po visokošolskih strokovnih programih, univerzitetni program ali magisterij stroke (2. bolonjska stopnja). Izmed poklicnih skupin je bila najbolj zastopana skupina zdravnikov oz. zobozdravnikov (18,2 %), sledili so jim socialni delavci (17,0 %). Udeleženci so menili, da je bil splošen vtis o konferenci zelo dober ($M = 4,6$). Kot zelo ustrezen ($M = 4,7$) so ocenili prostor, v katerem se je odvijala konferenca, dobro ocenjeni sta bili tudi časovna struktura in trajanje ($M = 4,4$). Predavanja so bila ocenjena kot vsebinsko zelo ustrezna ($M = 4,6$), nekoliko nižje a še vedno dobro ($M = 4,0$) je bila ocenjena možnost sodelovanja v diskusiji. Udeleženci evalvacije so ocenili, da je dogodek dobro ($M = 4,0$) pripomogel k njihovemu širšemu razumevanju nasilja v družini, da so na dogodku pridobili novo znanje o nasilju v družini ($M = 3,8$) ter da je dogodek služil k izboljšanju njihovih veščin in kompetenc glede nasilja v družini ($M = 3,7$). V dogodek so se udeleženci v glavnem počutili dobro vključene ($M = 3,9$) in se strinjali, da so lahko med predavanji izrazili svoje dvome, pomisleke ali kritike ($M = 3,8$).

Evalvacije zaključen konference se je udeležilo 53 oseb, od tega velika večina (92,5 %) žensk. Največ udeležencev, ki je odgovorilo na vprašanje (79,2 %), je imelo doseženo specializacijo po visokošolskih strokovnih programih, univerzitetni program ali magisterij stroke (2. bolonjska stopnja). Med poklicnimi skupinami je bila najbolj zastopana skupina zdravnikov in zobozdravnikov (51,0 %), ki so jim ponovno sledili socialni delavci (16,3 %). Splošni vtis o konferenci je bil ocenjen kot dober oziroma zelo dober ($M = 4,5$). Tako prostor, v katerem se je odvijala konferenca ($M = 4,5$), kot tudi časovna struktura in trajanje ($M = 4,9$), so bili ocenjeni kot zelo dobri oziroma ustrezni. Predavanja zaključne konference so bila tudi z vsebinskega vidika ocenjena kot ustrezna ($M = 4,5$), dobro ocenjena je bila tudi možnost sodelovanja v diskusiji ($M = 4,0$). Udeleženci konference so ocenili, da je dogodek dobro ($M = 4,2$, $SD = 0,8$) pripomogel k širšemu razumevanju nasilja v družini. Prav tako so bili mnenja, da so na dogodku pridobili novo znanje o nasilju v družini ($M = 4,0$) ter da je dogodek dobro služil k izboljšanju njihovih veščin in kompetenc na področju nasilja v družini ($M = 3,9$). V povprečju so se udeleženci počutili dobro vključene v dogodek ($M = 3,9$) ter da so na dogodku lahko izrazili dvome, pomisleke ali kritike ($M = 4,0$).

Zaključek

V projektu POND_SiZdrav, namenjenega povečevanju znanja in kometenc s področja nasilja v družini z namenom uspešnejše prepoznave in ustrežnejše obravnave žrtev v okviru zdravstvene dejavnosti, so bila izvedena številna izobraževanja in dogodki ter pripravljene mnogi drugi rezultati projekta. Vse evalvirane projektne aktivnosti, tako tiste na ravni dela posameznih delovnih skupin kot njihovi rezultati, so bile dobro sprejete in ocenjene pozitivno, tako s strani članov projektne skupine kot tudi s strani zunanjih udeležencev projektne aktivnosti. S tem zaključujemo, da je bil izveden projekt tako iz vidika upravljanja in aktivnosti delovnih skupin kot tudi z vidika sprejetosti rezultatov, ki jih je ponudil (dogodki, izobraževanja, spletne vsebine), izjemno uspešen.